

**Procedura przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim
na Wydziale Prawa i Administracji
Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Warszawie¹**

§ 1. Procedurę o przeprowadzenie przewodu doktorskiego wszczyna Dziekan Wydziału na wniosek kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w obszarze nauk społecznych z dziedziny nauk prawnych w dyscyplinie naukowej – prawo (zgodnie z decyzją CKSiT z dnia 27 listopada 2017 r. BCK-I-U-dr-286/2016 o przyznaniu uprawnienia WPiA WSFiZ w Warszawie).

§ 2. 1. Do wniosku kandydat winien dołączyć:

- 1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego;
- 2) propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, w zakresie których ma być otwarty przewód doktorski, oraz dyscypliny dodatkowej;
- 3) propozycję osoby do pełnienia funkcji promotora, także propozycję osób do pełnienia funkcji drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego;
- 4) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
- 5) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.

¹ Podstawę prawną niniejszej procedury stanowią: 1) ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2005 r., Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.); 2) ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.); 3) ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r., poz. 64 i 1010 z późn. zm.); 4) rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r., poz. 1586); 5) rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 08 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. Nr 179, poz. 1065); rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6 – 8 (Dz. U. z 2016 r., poz. 1594); Statut Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Warszawie.

2.2. Kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant” ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki załącza do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego:

- 1) kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”;
- 2) opinię, o której mowa w art. 11 ust. 3 ustawy.

2.3. Kandydat może załączyć do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego:

- 1) kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego; wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia MNiSW z 26 września 2016 r.;
- 2) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż polski.

2.4. Szczegółowa procedura w sprawie otwarcia przewodu doktorskiego

- 1) Kandydat przed otwarciem przewodu doktorskiego zobowiązany jest wystąpić na wydziałowym seminarium doktoranckim i przedstawić:
 - a) jasno i dokładnie sprecyzowany temat rozpraw,
 - b) sformułowane problemy badawcze,
 - c) opracowanie tez pracy (pytań problemowych, problemów szczegółowych) i postawienie hipotez,
 - d) przyjęte metody, techniki i narzędzia badawcze wraz z ich uzasadnieniem,
 - e) założonej procedury badawczej (określenie terenu, zakresu i zasięgu badań, szczegółowej charakterystyki badanej zbiorowości, ustalenie chronologicznego przebiegu badań i sposobu uzyskania reprezentatywnej próbki badawczej oraz optymalnego czasu badań),
 - f) znaczenia praktycznego lub teoretycznego rozprawy.

2.5. Osoba ubiegająca się o otwarcie przewodu doktorskiego składa w dziekanacie następujące dokumenty (1 komplety dokumentacji w wersji papierowej + dokumentacja w wersji elektronicznej w formacie *.doc, *.docx (Word), lub *.rtf):

- a) wniosek (podanie) do dziekana z prośbą o otwarcie przewodu doktorskiego zawierający proponowany temat rozprawy doktorskiej oraz propozycję promotora; wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód; wskazaniem publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej (ksero publikacji dołączone do wniosku); wskazanie dyscypliny dodatkowej oraz języka obcego nowożytnego/opcjonalnie certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego (wzór nr 1),
- b) szczegółową koncepcję rozprawy zawierającą omówienie problematyki na tle literatury przedmiotu, plan pracy, cele pracy, tezy pracy, projektowaną metodologię, przewidywane wyniki poznawcze itp.; odrębnie dołączyć plan pracy doktorskiej,

- c) opinię przewidywanego promotora lub dotychczasowego opiekuna naukowego o stopniu zaawansowania rozprawy doktorskiej, jej wartości merytorycznej i znaczeniu praktycznym, a także zgodności z wymaganiami ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz zaleceniami Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów wraz ze zgodą na objęcie funkcji promotora,
 - d) odpis dyplomu ukończenia studiów wyższych potwierdzający uzyskanie tytułu zawodowego magistra,
 - e) wykaz dorobku naukowego;
 - f) kwestionariusz osobowy (wzór nr 2),
 - g) kserokopia dowodu osobistego,
 - h) życiorys (zawodowy i naukowy) – podpisany przez kandydata,
 - i) informację o tym, czy był już otwarty przewód doktorski – jeśli tak, to na jakiej Uczelni/Wydziale,
 - j) zobowiązanie o pokryciu kosztów związanych z przeprowadzeniem przewodu doktorskiego (dotyczy kandydatów spoza WSiFZ – warunkiem kolejnych etapów w przewodzie jest podpisanie umowy z Dyrektorem Finansowym WSiFZ w sprawie pokrycia kosztów przewodu).
- 2.6. Rada Wydziału podejmuje uchwałę w sprawie otwarcia przewodu doktorskiego, zatwierdzenia tematu rozprawy doktorskiej oraz wyznaczenia promotora (głosują samodzielnie członkowie Rady Wydziału).
- 2.7. Doktorant otrzymuje pisemne zaświadczenie o otwarciu przewodu, a opiekun naukowy pisemne powołanie na promotora rozprawy doktorskiej.

§ 3. 1. Etapy przewodu doktorskiego:

- 1) Rada w drodze uchwały, wszczyna przewód doktorski oraz wyznacza promotora w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem, może dodatkowo wyznaczyć:
 - a) drugiego promotora – w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej,
 - b) kopromotora – w przypadku wspólnego przewodu doktorskiego,
 - c) promotora pomocniczego.
2. Rada powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
 - 1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzą działalność naukową w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym promotora, drugiego promotora lub kopromotora;
 - 2) dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa, albo stopień doktora habilitowanego

w zakresie tej dyscypliny naukowej, albo nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzi działalność naukową i dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej;

3) nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.

3. Rada może powołać do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną”, oraz przyjęcia obrony co najmniej siedmioosobową komisję, o której mowa w art. 14 ust. 5 ustawy, zwaną dalej „komisją doktorską”, złożoną z:

1) członków rady posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewna dyscyplina naukowa lub stopień doktora habilitowanego w zakresie podstawowej albo pokrewnej dyscypliny naukowej albo z osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej;

2) recenzentów rozprawy doktorskiej;

3) Promotorów, o których mowa w § 2 ust. 1 i § 3 ust. 1,

4. W posiedzeniach komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i komisji doktorskiej może uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor pomocniczy zaproszony przez przewodniczącego rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski.

§ 4. 1. Rada Wydziału przyjmuje uchwałę w sprawie wyznaczenie recenzentów.

2. Kandydat za pośrednictwem promotora przedkłada dziekanowi:

1) wniosek do Rady Wydziału o wyznaczenie recenzentów;

2) rozprawę doktorską w formie papierowej (5 egzemplarzy) oraz 1 x na nośniku elektronicznym (w formacie *doc, *docx (Word), lub *rtf z opisem w jednym pliku) wraz z opinią promotora, że praca spełnia warunki stawiane rozprawom doktorskim i kwalifikuje się do dalszych etapów postępowania;

3) streszczenie rozprawy w języku polskim i angielskim;

4) uaktualniony spis publikacji (w miarę potrzeby);

5) oświadczenie o samodzielnym napisaniu rozprawy doktorskiej (wzór nr 3) oraz zgoda na jej udostępnianie w Bibliotece WSiFiZ w Warszawie (wzór nr 4).

3. Przed postawieniem wniosku o wyznaczenie recenzentów na Radzie Wydziału praca doktorska zostaje poddana weryfikacji w procedurze antyplagiatowej.

4. Rada Wydziału na wniosek promotora, podejmuje uchwałę o wyznaczeniu co najmniej dwóch recenzentów spoza jednostki, której pracownikiem jest kandydat i niebędących członkami Rady Wydziału przeprowadzającej przewód.

5. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

6. Recenzję przedstawia się w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na

informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenia. W uzasadnionych przypadkach rada może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.

7. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13 ust. 1 ustawy.
8. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
9. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski przekazuje kandydatowi i promotorom, o których mowa w § 2 ust. 1 i § 3 ust. 1. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada radzie jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.
10. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji przewodniczący rady przeprowadzającej przewód doktorski przekazuje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, zwanej dalej „Centralną Komisją”, kopie wszystkich recenzji oraz kopię streszczenia rozprawy doktorskiej, zapisane na informatycznym nośniku danych.

§ 5. 1. Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej kandydat składa egzaminy doktorskie.

2. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący rady przeprowadzającej przewód doktorski w porozumieniu z komisjami, o których mowa w § 3 ust. 2.

3. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej przez radę.

4. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich rada, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

5. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego, przeprowadzany jest zgodnie z procedurami zatwierdzonymi w tej jednostce, stanowi potwierdzenie kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.

§ 6. 1. Kandydat przedkłada promotorom rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

2. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada promotorom wraz z dokumentami oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku

przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

3. Promotor przekazuje przewodniczącemu rady rozprawę doktorską wraz z pisemną opinią, a w przypadku, o którym mowa w ust. 2 – także z oświadczeniami współautorów pracy zbiorowej, a promotorzy przekazują przewodniczącemu rady pisemne opinie na temat rozprawy doktorskiej.

§ 7. 1. Rada po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony.

2. Przepis ust. 1 stosuje się do komisji doktorskiej, z tym że w przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony komisja doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem radzie, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.

3. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony – przez co rozumie się niepodjęcie wymaganą większością głosów uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony – komisja doktorska przedstawia sprawę Radzie Wydziału. Rada Wydziału, po zapoznaniu się ze sprawozdaniem przewodniczącego komisji doktorskiej, przeprowadza wówczas głosowanie nad uchwałą o nieprzyjęciu rozprawy doktorskiej i niedopuszczeniu jej do publicznej obrony. Jeżeli uchwała taka nie zostanie podjęta, tj. nie uzyska wymaganej liczby głosów, wówczas Rada Wydziału przeprowadza głosowanie nad uchwałą o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony. W przypadku podjęcia przez Radę Wydziału takiej uchwały komisja doktorska ustala termin obrony.

4. Ogłoszenie o terminie rozprawy i miejscu obrony rozprawy doktorskiej wysyła się innym jednostkom posiadającym uprawnienia oraz umieszcza się na tablicy ogłoszeń w siedzibie Wydziału, z podaniem informacji o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej, co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony.

5. Rada albo komisja doktorska zawiadamia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej o terminie i miejscu obrony na co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia oraz zamieszcza ogłoszenie w tej sprawie w siedzibie jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski. W zawiadomieniach oraz w ogłoszeniu podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią, oraz informację o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami na stronie internetowej szkoły wyższej albo jednostki organizacyjnej, w której jest przeprowadzany przewód doktorski.

§ 8. W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielny i wyodrębniony część pracy zbiorowej ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski co najmniej dwóch kandydatów obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich.

§ 9. 1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu rady albo komisji doktorskiej. W posiedzeniu bierze udział co najmniej jeden recenzent i promotor.

1. Komisję doktorską właściwą do przeprowadzenia czynności, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt. 3) oraz § 12 ust. 1 pkt. 4) oraz jej przewodniczącego (głoszący samodzielnie nauczyciele akademicy – członkowie Rady Wydziału). Przewodniczący kieruje pracami komisji doktorskiej, ustala harmonogram jej prac zgodnie z postanowieniami Rady Wydziału i wewnętrznymi ustaleniami komisji. Z każdego posiedzenia komisji doktorskiej sporządzany jest protokół przez sekretarza komisji.
2. Doktorant dostarcza do sekretariatu w terminie 14 dni przed wyznaczoną datą obrony:
 - a) autoreferat rozprawy doktorskiej, w wersji papierowej (2x) i elektronicznej (na adres elektroniczny sekretariatu); kopie autoreferatu dziekan przekazuje przewodniczącemu komisji doktorskiej,
 - b) uaktualniony spis publikacji (w miarę potrzeby, minimum 2 referaty, 2 artykuły po recenzji),
 - c) uaktualniony życiorys (w miarę potrzeby) i uzupełniony dorobek naukowy, udział w konferencjach naukowych.

Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej. Promotor przedstawia Radzie/komisji sylwetkę kandydata – jego dorobek. Doktorant przedstawia autoreferat – główne tezy rozprawy doktorskiej (zwyczajowo 20-30 min.). Następnie swoje opinie prezentują recenzenci (w razie nieobecności recenzenta przewodniczący zarządza odczytanie recenzji). Publiczna dyskusja, w której mogą brać udział wszyscy obecni, rozpoczyna się zwyczajowo od pytań recenzentów. Doktorant w pierwszej kolejności powinien ustosunkować się do uwag zawartych w recenzjach, a następnie odpowiedzieć na zadane pytania (kolejność odpowiedzi dowolna). Dyskusję kończy wypowiedź doktoranta.

3. Po zakończeniu jawnej części obrony rozprawy doktorskiej odbywa się niejawnie posiedzenie komisji doktorskiej wyłącznie z udziałem członków komisji, recenzentów, promotora, promotora pomocniczego i protokolanta. Na niejawnym posiedzeniu komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony lub jej oddalenia.
4. Komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały o nadaniu stopnia doktora, który przewodniczący komisji doktorskiej przedstawia Radzie Wydziału na najbliższym posiedzeniu. Przebieg obrony rozprawy doktorskiej, w części jawnej i niejawniej, jest nagrywany.
5. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
6. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący rady albo komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.

§ 10. 1. W przypadku wspólnych przewodów doktorskich obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu wspólnej komisji.

2. W skład wspólnej komisji powołuje się nie mniej niż pięciu i nie więcej niż dziewięciu nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych reprezentujących wszystkie jednostki organizacyjne będące stronami porozumienia, o którym mowa w art. 14a ust. 2 ustawy, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego nabyte na podstawie art. 21a ustawy, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne – stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora w przewodach doktorskich, w tym recenzentów lub promotorów.

§ 11. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym:

- 1) Rada albo komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony, z tym że uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony komisja doktorska przedstawia wraz z uzasadnieniem radzie, która podejmuje uchwałę w tej sprawie;
- 2) Rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora albo komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały rady w sprawie nadania stopnia doktora;
- 3) Na posiedzeniu Rady Wydziału przewodniczący komisji doktorskiej przedstawia krótkie sprawozdanie z przebiegu obrony, zwracając szczególną uwagę na przebieg dyskusji w niejawnej części posiedzenia komisji doktorskiej, podając wyniki głosowania oraz przedstawia projekt uchwały. Samodzielni członkowie Rady Wydziału podejmują uchwałę o nadaniu stopnia naukowego doktora w głosowaniu tajnym bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania;
- 4) Osoba, której nadano stopień naukowy doktora otrzymuje zaświadczenie o nadaniu stopnia;
- 5) Po nadaniu stopnia doktora osoba ta dostarcza w terminie nie przekraczającym 14 dni od daty uchwały rady wydziału zatwierdzającej nadanie stopnia doktora następujące dokumenty:
 - wypełnione i podpisane druki synaby (do pobrania na stronach OPI <http://www.nauka-polska.pl/Prace-badawcze-SYNABA.html>) w 2 egzemplarzach, równoległe wysyłając samodzielnie jej wersję elektroniczną na adres elektroniczny OPI.

§ 12. 1. Etapy przewodu doktorskiego wymagające uchwał rady:

- 1) uchwała Rady Wydziału w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie;
- 2) uchwała Rady Wydziału w sprawie wyznaczenia recenzentów;
- 3) uchwała komisji doktorskiej w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
- 4) uchwała komisji doktorskiej w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, bądź jej odmowy;
- 5) uchwała Rady Wydziału w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora;

- 6) uchwała w sprawie powołania komisji egzaminacyjnych przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz powołania komisji doktorskiej.
2. W przypadku, gdy uchwały Rady Wydziału podjęte w sprawach kandydata są odmowne (negatywne dla doktoranta), dziekan w formie pisemnej, za dowodem doręczenia, powiadamia osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora o treści takiej uchwały oraz o możliwym trybie i terminie wniesienia od niej odwołania.
 3. Uchwały są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania w ust. 1 pkt. 1) – 2) oraz ust. 1 pkt. 5) – 6) uprawnieni są członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego (samodzielni członkowie Rady Wydziału). Do głosowania w ust. 1 pkt. 3) – 4) uprawnieni są członkowie komisji doktorskiej wyznaczeni przez Radę Wydziału z grona profesorów i doktorów habilitowanych wchodzących w skład Rady. Prawo do głosowania w ust. 1 pkt. 3) – 5) przysługuje ponadto promotorowi rozprawy doktorskiej, a także recenzentom.

§ 13. W postępowaniu dotyczącym przewodu doktorskiego i nadania stopnia, a nie uregulowanym w ustawie i rozporządzeniu MNiSW stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

§ 14. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom, który zawiera elementy zawarte w § 23 Rozporządzenia MNiSW (Dz. U. z 30 września 2016 r., poz. 1586). Dyplomy wręczane są na uroczystości promocyjnej Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Warszawie, której datę i miejsce wyznacza Rektor WSFiZ.

Dziekan

Prof. dr hab. Marian Kallas