**KONSPEKT PRZEDMIOTU**

Semestr zimowy, rok akad. 2020/2021

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Konwersatorium z Logiki |
| Kierunek/-i studiów / rok studiów / semestr studiów | Rok 1, semestr 2, grupy PZ-II i PZL-II |
| Tryb studiów | Niestacjonarny |
| Forma zajęć | Konwersatorium – on line |
| Liczba godzin | 24 |
| Koordynator przedmiotu: | Dr hab. Remigiusz Ryziński |
| Jakie są ogólne cele dydaktyczne tego przedmiotu? | Zapoznanie studenta z elementami historii logiki, jej podstawowym aparatem pojęciowym, a także ze strategiami oceny argumentacji teoretycznych oraz oceny klasyfikacji rozumowań. |
| Jak są kryteria zaliczenia tego przedmiotu? | Aktywne uczestnictwo w zajęciach (praca nad tekstami – analiza tekstów oraz udzielenie odpowiedzi w formie testowej (Forms) na przygotowane przez prowadzącego pytania; możliwe także przygotowanie referatu, prezentacji lub napisanie pracy. |
| Jakie są kryteria zaliczenia tego przedmiotu na ocenę celującą? | Aktywne uczestnictwo w zajęciach (praca nad tekstami – analiza oraz udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej na przygotowane przez prowadzącego pytania), maksymalna liczba punktów z testów cząstkowych, przygotowanie pracy pisemnej na zadany temat. |
| Pozostałe informacje, dotyczące tego przedmiotu, ważne dla studenta | Teksty w trakcie konwersatorium udostępnia prowadzący zajęcia. |

|  |  |
| --- | --- |
| **ZAJĘCIA 1**  **(3 godz.)** | |
| Po tych zajęciach student (będzie znał/ wiedział/ umiał/ potrafił / rozumiał) | Efekty uczenia się:  1. Student uczy się poprawnych form rozumowania i efektywnego argumentowania.  2. Student zdobywa umiejętności logicznego opisu i wyjaśniania rzeczywistości.  3. Student nabywa umiejętności logicznego przedstawiania swoich myśli, co przekłada się na wzrost komunikatywności. |
| Treści zajęć | Wprowadzenie do logiki. Logika jako nauka. |
| Źródło/a do nauki treści z tych zajęć | Minimalne / obowiązkowe:   1. L. Borkowski, *Logika formalna*, PWN, Warszawa 1977. 2. Z. Ziembiński, *Logika praktyczna*, PWN, Warszawa 1998.   Rozszerzające / uzupełniające:   1. L. Borkowski, *Elementy logiki formalnej*, PWN, Warszawa 1977. 2. A. Grzegorczyk, *Zarys logiki matematycznej*, PWN 1981. 3. Z. Hajduk, *Ogólna metodologia nauk*, TN KUL, Lublin 2001. 4. B. Stanosz, *Wprowadzenie do logiki formalnej*, PWN, Warszawa 2003. 5. K. Szymanek, K. A., Wieczorek, A., Wójcik, *Sztuka argumentacji*, PWN, Warszawa 2003. |

|  |  |
| --- | --- |
| **ZAJĘCIA 2**  **(3 godz.)** | |
| Po tych zajęciach student (będzie znał/ wiedział/ umiał/ potrafił / rozumiał) | Efekty uczenia się:  1. Student uczy się poprawnych form rozumowania i efektywnego argumentowania.  2. Student zdobywa umiejętności logicznego opisu i wyjaśniania rzeczywistości.  3. Student nabywa umiejętności logicznego przedstawiania swoich myśli, co przekłada się na wzrost komunikatywności. |
| Treści zajęć | Historia Logiki |
| Źródło/a do nauki treści z tych zajęć | Minimalne / obowiązkowe:   1. L. Borkowski, *Logika formalna*, PWN, Warszawa 1977. 2. Z. Ziembiński, *Logika praktyczna*, PWN, Warszawa 1998.   Rozszerzające / uzupełniające:   1. L. Borkowski, *Elementy logiki formalnej*, PWN, Warszawa 1977. 2. A. Grzegorczyk, *Zarys logiki matematycznej*, PWN 1981. 3. Z. Hajduk, *Ogólna metodologia nauk*, TN KUL, Lublin 2001. 4. B. Stanosz, *Wprowadzenie do logiki formalnej*, PWN, Warszawa 2003. 5. K. Szymanek, K. A., Wieczorek, A., Wójcik, *Sztuka argumentacji*, PWN, Warszawa 2003. |

|  |  |
| --- | --- |
| **ZAJĘCIA 3**  **(3 godz.)** | |
| Po tych zajęciach student (będzie znał/ wiedział/ umiał/ potrafił / rozumiał) | Efekty uczenia się:  1. Student uczy się poprawnych form rozumowania i efektywnego argumentowania.  2. Student zdobywa umiejętności logicznego opisu i wyjaśniania rzeczywistości.  3. Student nabywa umiejętności logicznego przedstawiania swoich myśli, co przekłada się na wzrost komunikatywności. |
| Treści zajęć | Pytanie o istotę prawdy |
| Źródło/a do nauki treści z tych zajęć | Minimalne / obowiązkowe:   1. L. Borkowski, *Logika formalna*, PWN, Warszawa 1977. 2. Z. Ziembiński, *Logika praktyczna*, PWN, Warszawa 1998.   Rozszerzające / uzupełniające:   1. L. Borkowski, *Elementy logiki formalnej*, PWN, Warszawa 1977. 2. A. Grzegorczyk, *Zarys logiki matematycznej*, PWN 1981. 3. Z. Hajduk, *Ogólna metodologia nauk*, TN KUL, Lublin 2001. 4. B. Stanosz, *Wprowadzenie do logiki formalnej*, PWN, Warszawa 2003. 5. K. Szymanek, K. A., Wieczorek, A., Wójcik, *Sztuka argumentacji*, PWN, Warszawa 2003. |

|  |  |
| --- | --- |
| **ZAJĘCIA 4**  **(4 godz.)** | |
| Po tych zajęciach student (będzie znał/ wiedział/ umiał/ potrafił / rozumiał) | Efekty uczenia się:  1. Student uczy się poprawnych form rozumowania i efektywnego argumentowania.  2. Student zdobywa umiejętności logicznego opisu i wyjaśniania rzeczywistości.  3. Student nabywa umiejętności logicznego przedstawiania swoich myśli, co przekłada się na wzrost komunikatywności. |
| Treści zajęć | Język jako system znaków |
| Źródło/a do nauki treści z tych zajęć | Minimalne / obowiązkowe:   1. L. Borkowski, *Logika formalna*, PWN, Warszawa 1977. 2. Z. Ziembiński, *Logika praktyczna*, PWN, Warszawa 1998.   Rozszerzające / uzupełniające:   1. L. Borkowski, *Elementy logiki formalnej*, PWN, Warszawa 1977. 2. A. Grzegorczyk, *Zarys logiki matematycznej*, PWN 1981. 3. Z. Hajduk, *Ogólna metodologia nauk*, TN KUL, Lublin 2001. 4. B. Stanosz, *Wprowadzenie do logiki formalnej*, PWN, Warszawa 2003. 5. K. Szymanek, K. A., Wieczorek, A., Wójcik, *Sztuka argumentacji*, PWN, Warszawa 2003. |

|  |  |
| --- | --- |
| **ZAJĘCIA 5**  **(3 godz.)** | |
| Po tych zajęciach student (będzie znał/ wiedział/ umiał/ potrafił / rozumiał) | Efekty uczenia się:  1. Student uczy się poprawnych form rozumowania i efektywnego argumentowania.  2. Student zdobywa umiejętności logicznego opisu i wyjaśniania rzeczywistości.  3. Student nabywa umiejętności logicznego przedstawiania swoich myśli, co przekłada się na wzrost komunikatywności. |
| Treści zajęć | Definicje, czyli usuwanie wieloznaczności językowych. |
| Źródło/a do nauki treści z tych zajęć | Minimalne / obowiązkowe:   1. L. Borkowski, *Logika formalna*, PWN, Warszawa 1977. 2. Z. Ziembiński, *Logika praktyczna*, PWN, Warszawa 1998.   Rozszerzające / uzupełniające:   1. L. Borkowski, *Elementy logiki formalnej*, PWN, Warszawa 1977. 2. A. Grzegorczyk, *Zarys logiki matematycznej*, PWN 1981. 3. Z. Hajduk, *Ogólna metodologia nauk*, TN KUL, Lublin 2001. 4. B. Stanosz, *Wprowadzenie do logiki formalnej*, PWN, Warszawa 2003. 5. K. Szymanek, K. A., Wieczorek, A., Wójcik, *Sztuka argumentacji*, PWN, Warszawa 2003. |

|  |  |
| --- | --- |
| **ZAJĘCIA 6**  **(3 godz.)** | |
| Po tych zajęciach student (będzie znał/ wiedział/ umiał/ potrafił / rozumiał) | Efekty uczenia się:  1. Student uczy się poprawnych form rozumowania i efektywnego argumentowania.  2. Student zdobywa umiejętności logicznego opisu i wyjaśniania rzeczywistości.  3. Student nabywa umiejętności logicznego przedstawiania swoich myśli, co przekłada się na wzrost komunikatywności. |
| Treści zajęć | Rozumowania i wnioskowania |
| Źródło/a do nauki treści z tych zajęć | Minimalne / obowiązkowe:   1. L. Borkowski, *Logika formalna*, PWN, Warszawa 1977. 2. Z. Ziembiński, *Logika praktyczna*, PWN, Warszawa 1998.   Rozszerzające / uzupełniające:   1. L. Borkowski, *Elementy logiki formalnej*, PWN, Warszawa 1977. 2. A. Grzegorczyk, *Zarys logiki matematycznej*, PWN 1981. 3. Z. Hajduk, *Ogólna metodologia nauk*, TN KUL, Lublin 2001. 4. B. Stanosz, *Wprowadzenie do logiki formalnej*, PWN, Warszawa 2003. 5. K. Szymanek, K. A., Wieczorek, A., Wójcik, *Sztuka argumentacji*, PWN, Warszawa 2003. |

|  |  |
| --- | --- |
| **ZAJĘCIA 7**  **(3 godz.)** | |
| Po tych zajęciach student (będzie znał/ wiedział/ umiał/ potrafił / rozumiał) | Efekty uczenia się:  1. Student uczy się poprawnych form rozumowania i efektywnego argumentowania.  2. Student zdobywa umiejętności logicznego opisu i wyjaśniania rzeczywistości.  3. Student nabywa umiejętności logicznego przedstawiania swoich myśli, co przekłada się na wzrost komunikatywności. |
| Treści zajęć | Klasyczny rachunek zdań. Klasyczny rachunek predykatów. |
| Źródło/a do nauki treści z tych zajęć | Minimalne / obowiązkowe:   1. L. Borkowski, *Logika formalna*, PWN, Warszawa 1977. 2. Z. Ziembiński, *Logika praktyczna*, PWN, Warszawa 1998.   Rozszerzające / uzupełniające:   1. L. Borkowski, *Elementy logiki formalnej*, PWN, Warszawa 1977. 2. A. Grzegorczyk, *Zarys logiki matematycznej*, PWN 1981. 3. Z. Hajduk, *Ogólna metodologia nauk*, TN KUL, Lublin 2001. 4. B. Stanosz, *Wprowadzenie do logiki formalnej*, PWN, Warszawa 2003. 5. K. Szymanek, K. A., Wieczorek, A., Wójcik, *Sztuka argumentacji*, PWN, Warszawa 2003. |

|  |  |
| --- | --- |
| **ZAJĘCIA 8**  **(3 godz.)** | |
| Po tych zajęciach student (będzie znał/ wiedział/ umiał/ potrafił / rozumiał) | Efekty uczenia się:  1. Student uczy się poprawnych form rozumowania i efektywnego argumentowania.  2. Student zdobywa umiejętności logicznego opisu i wyjaśniania rzeczywistości,  3. Student nabywa umiejętności logicznego przedstawiania swoich myśli, co przekłada się na wzrost komunikatywności. |
| Treści zajęć | Po co logika człowiekowi XXI wieku? |
| Źródło/a do nauki treści z tych zajęć | Minimalne / obowiązkowe:   1. L. Borkowski, *Logika formalna*, PWN, Warszawa 1977. 2. Z. Ziembiński, *Logika praktyczna*, PWN, Warszawa 1998.   Rozszerzające / uzupełniające:   1. L. Borkowski, *Elementy logiki formalnej*, PWN, Warszawa 1977. 2. A. Grzegorczyk, *Zarys logiki matematycznej*, PWN 1981. 3. Z. Hajduk, *Ogólna metodologia nauk*, TN KUL, Lublin 2001. 4. B. Stanosz, *Wprowadzenie do logiki formalnej*, PWN, Warszawa 2003. 5. K. Szymanek, K. A., Wieczorek, A., Wójcik, *Sztuka argumentacji*, PWN, Warszawa 2003. |