**KONSPEKT PRZEDMIOTU**

Semestr zimowy, rok akad. 2020/2021

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Konwersatorium z Logiki |
| Kierunek/-i studiów / rok studiów / semestr studiów | Rok 1, semestr 2, grupy PZ-II i PZL-II |
| Tryb studiów | Niestacjonarny |
| Forma zajęć | Konwersatorium – on line |
| Liczba godzin | 24 |
| Koordynator przedmiotu: | Dr hab. Remigiusz Ryziński |
| Jakie są ogólne cele dydaktyczne tego przedmiotu? | Zapoznanie studenta z elementami historii logiki, jej podstawowym aparatem pojęciowym, a także ze strategiami oceny argumentacji teoretycznych oraz oceny klasyfikacji rozumowań. |
| Jak są kryteria zaliczenia tego przedmiotu? | Aktywne uczestnictwo w zajęciach (praca nad tekstami – analiza tekstów oraz udzielenie odpowiedzi w formie testowej (Forms) na przygotowane przez prowadzącego pytania; możliwe także przygotowanie referatu, prezentacji lub napisanie pracy. |
| Jakie są kryteria zaliczenia tego przedmiotu na ocenę celującą? | Aktywne uczestnictwo w zajęciach (praca nad tekstami – analiza oraz udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej na przygotowane przez prowadzącego pytania), maksymalna liczba punktów z testów cząstkowych, przygotowanie pracy pisemnej na zadany temat. |
| Pozostałe informacje, dotyczące tego przedmiotu, ważne dla studenta | Teksty w trakcie konwersatorium udostępnia prowadzący zajęcia. |

|  |
| --- |
| **ZAJĘCIA 1****(3 godz.)** |
| Po tych zajęciach student (będzie znał/ wiedział/ umiał/ potrafił / rozumiał) | Efekty uczenia się:1. Student uczy się poprawnych form rozumowania i efektywnego argumentowania.2. Student zdobywa umiejętności logicznego opisu i wyjaśniania rzeczywistości.3. Student nabywa umiejętności logicznego przedstawiania swoich myśli, co przekłada się na wzrost komunikatywności. |
| Treści zajęć | Wprowadzenie do logiki. Logika jako nauka. |
| Źródło/a do nauki treści z tych zajęć  | Minimalne / obowiązkowe:1. L. Borkowski, *Logika formalna*, PWN, Warszawa 1977.
2. Z. Ziembiński, *Logika praktyczna*, PWN, Warszawa 1998.

Rozszerzające / uzupełniające:1. L. Borkowski, *Elementy logiki formalnej*, PWN, Warszawa 1977.
2. A. Grzegorczyk, *Zarys logiki matematycznej*, PWN 1981.
3. Z. Hajduk, *Ogólna metodologia nauk*, TN KUL, Lublin 2001.
4. B. Stanosz, *Wprowadzenie do logiki formalnej*, PWN, Warszawa 2003.
5. K. Szymanek, K. A., Wieczorek, A., Wójcik, *Sztuka argumentacji*, PWN, Warszawa 2003.
 |

|  |
| --- |
| **ZAJĘCIA 2****(3 godz.)** |
| Po tych zajęciach student (będzie znał/ wiedział/ umiał/ potrafił / rozumiał) | Efekty uczenia się:1. Student uczy się poprawnych form rozumowania i efektywnego argumentowania.2. Student zdobywa umiejętności logicznego opisu i wyjaśniania rzeczywistości.3. Student nabywa umiejętności logicznego przedstawiania swoich myśli, co przekłada się na wzrost komunikatywności. |
| Treści zajęć | Historia Logiki |
| Źródło/a do nauki treści z tych zajęć  | Minimalne / obowiązkowe:1. L. Borkowski, *Logika formalna*, PWN, Warszawa 1977.
2. Z. Ziembiński, *Logika praktyczna*, PWN, Warszawa 1998.

Rozszerzające / uzupełniające:1. L. Borkowski, *Elementy logiki formalnej*, PWN, Warszawa 1977.
2. A. Grzegorczyk, *Zarys logiki matematycznej*, PWN 1981.
3. Z. Hajduk, *Ogólna metodologia nauk*, TN KUL, Lublin 2001.
4. B. Stanosz, *Wprowadzenie do logiki formalnej*, PWN, Warszawa 2003.
5. K. Szymanek, K. A., Wieczorek, A., Wójcik, *Sztuka argumentacji*, PWN, Warszawa 2003.
 |

|  |
| --- |
| **ZAJĘCIA 3****(3 godz.)** |
| Po tych zajęciach student (będzie znał/ wiedział/ umiał/ potrafił / rozumiał) | Efekty uczenia się:1. Student uczy się poprawnych form rozumowania i efektywnego argumentowania.2. Student zdobywa umiejętności logicznego opisu i wyjaśniania rzeczywistości.3. Student nabywa umiejętności logicznego przedstawiania swoich myśli, co przekłada się na wzrost komunikatywności. |
| Treści zajęć | Pytanie o istotę prawdy |
| Źródło/a do nauki treści z tych zajęć  | Minimalne / obowiązkowe:1. L. Borkowski, *Logika formalna*, PWN, Warszawa 1977.
2. Z. Ziembiński, *Logika praktyczna*, PWN, Warszawa 1998.

Rozszerzające / uzupełniające:1. L. Borkowski, *Elementy logiki formalnej*, PWN, Warszawa 1977.
2. A. Grzegorczyk, *Zarys logiki matematycznej*, PWN 1981.
3. Z. Hajduk, *Ogólna metodologia nauk*, TN KUL, Lublin 2001.
4. B. Stanosz, *Wprowadzenie do logiki formalnej*, PWN, Warszawa 2003.
5. K. Szymanek, K. A., Wieczorek, A., Wójcik, *Sztuka argumentacji*, PWN, Warszawa 2003.
 |

|  |
| --- |
| **ZAJĘCIA 4****(4 godz.)** |
| Po tych zajęciach student (będzie znał/ wiedział/ umiał/ potrafił / rozumiał) | Efekty uczenia się:1. Student uczy się poprawnych form rozumowania i efektywnego argumentowania.2. Student zdobywa umiejętności logicznego opisu i wyjaśniania rzeczywistości.3. Student nabywa umiejętności logicznego przedstawiania swoich myśli, co przekłada się na wzrost komunikatywności. |
| Treści zajęć | Język jako system znaków  |
| Źródło/a do nauki treści z tych zajęć  | Minimalne / obowiązkowe:1. L. Borkowski, *Logika formalna*, PWN, Warszawa 1977.
2. Z. Ziembiński, *Logika praktyczna*, PWN, Warszawa 1998.

Rozszerzające / uzupełniające:1. L. Borkowski, *Elementy logiki formalnej*, PWN, Warszawa 1977.
2. A. Grzegorczyk, *Zarys logiki matematycznej*, PWN 1981.
3. Z. Hajduk, *Ogólna metodologia nauk*, TN KUL, Lublin 2001.
4. B. Stanosz, *Wprowadzenie do logiki formalnej*, PWN, Warszawa 2003.
5. K. Szymanek, K. A., Wieczorek, A., Wójcik, *Sztuka argumentacji*, PWN, Warszawa 2003.
 |

|  |
| --- |
| **ZAJĘCIA 5****(3 godz.)** |
| Po tych zajęciach student (będzie znał/ wiedział/ umiał/ potrafił / rozumiał) | Efekty uczenia się:1. Student uczy się poprawnych form rozumowania i efektywnego argumentowania.2. Student zdobywa umiejętności logicznego opisu i wyjaśniania rzeczywistości.3. Student nabywa umiejętności logicznego przedstawiania swoich myśli, co przekłada się na wzrost komunikatywności. |
| Treści zajęć | Definicje, czyli usuwanie wieloznaczności językowych. |
| Źródło/a do nauki treści z tych zajęć  | Minimalne / obowiązkowe:1. L. Borkowski, *Logika formalna*, PWN, Warszawa 1977.
2. Z. Ziembiński, *Logika praktyczna*, PWN, Warszawa 1998.

Rozszerzające / uzupełniające:1. L. Borkowski, *Elementy logiki formalnej*, PWN, Warszawa 1977.
2. A. Grzegorczyk, *Zarys logiki matematycznej*, PWN 1981.
3. Z. Hajduk, *Ogólna metodologia nauk*, TN KUL, Lublin 2001.
4. B. Stanosz, *Wprowadzenie do logiki formalnej*, PWN, Warszawa 2003.
5. K. Szymanek, K. A., Wieczorek, A., Wójcik, *Sztuka argumentacji*, PWN, Warszawa 2003.
 |

|  |
| --- |
| **ZAJĘCIA 6****(3 godz.)** |
| Po tych zajęciach student (będzie znał/ wiedział/ umiał/ potrafił / rozumiał) | Efekty uczenia się:1. Student uczy się poprawnych form rozumowania i efektywnego argumentowania.2. Student zdobywa umiejętności logicznego opisu i wyjaśniania rzeczywistości.3. Student nabywa umiejętności logicznego przedstawiania swoich myśli, co przekłada się na wzrost komunikatywności. |
| Treści zajęć | Rozumowania i wnioskowania  |
| Źródło/a do nauki treści z tych zajęć  | Minimalne / obowiązkowe:1. L. Borkowski, *Logika formalna*, PWN, Warszawa 1977.
2. Z. Ziembiński, *Logika praktyczna*, PWN, Warszawa 1998.

Rozszerzające / uzupełniające:1. L. Borkowski, *Elementy logiki formalnej*, PWN, Warszawa 1977.
2. A. Grzegorczyk, *Zarys logiki matematycznej*, PWN 1981.
3. Z. Hajduk, *Ogólna metodologia nauk*, TN KUL, Lublin 2001.
4. B. Stanosz, *Wprowadzenie do logiki formalnej*, PWN, Warszawa 2003.
5. K. Szymanek, K. A., Wieczorek, A., Wójcik, *Sztuka argumentacji*, PWN, Warszawa 2003.
 |

|  |
| --- |
| **ZAJĘCIA 7****(3 godz.)** |
| Po tych zajęciach student (będzie znał/ wiedział/ umiał/ potrafił / rozumiał) | Efekty uczenia się:1. Student uczy się poprawnych form rozumowania i efektywnego argumentowania.2. Student zdobywa umiejętności logicznego opisu i wyjaśniania rzeczywistości.3. Student nabywa umiejętności logicznego przedstawiania swoich myśli, co przekłada się na wzrost komunikatywności. |
| Treści zajęć | Klasyczny rachunek zdań. Klasyczny rachunek predykatów. |
| Źródło/a do nauki treści z tych zajęć  | Minimalne / obowiązkowe:1. L. Borkowski, *Logika formalna*, PWN, Warszawa 1977.
2. Z. Ziembiński, *Logika praktyczna*, PWN, Warszawa 1998.

Rozszerzające / uzupełniające:1. L. Borkowski, *Elementy logiki formalnej*, PWN, Warszawa 1977.
2. A. Grzegorczyk, *Zarys logiki matematycznej*, PWN 1981.
3. Z. Hajduk, *Ogólna metodologia nauk*, TN KUL, Lublin 2001.
4. B. Stanosz, *Wprowadzenie do logiki formalnej*, PWN, Warszawa 2003.
5. K. Szymanek, K. A., Wieczorek, A., Wójcik, *Sztuka argumentacji*, PWN, Warszawa 2003.
 |

|  |
| --- |
| **ZAJĘCIA 8****(3 godz.)** |
| Po tych zajęciach student (będzie znał/ wiedział/ umiał/ potrafił / rozumiał) | Efekty uczenia się:1. Student uczy się poprawnych form rozumowania i efektywnego argumentowania.2. Student zdobywa umiejętności logicznego opisu i wyjaśniania rzeczywistości,3. Student nabywa umiejętności logicznego przedstawiania swoich myśli, co przekłada się na wzrost komunikatywności. |
| Treści zajęć | Po co logika człowiekowi XXI wieku? |
| Źródło/a do nauki treści z tych zajęć  | Minimalne / obowiązkowe:1. L. Borkowski, *Logika formalna*, PWN, Warszawa 1977.
2. Z. Ziembiński, *Logika praktyczna*, PWN, Warszawa 1998.

Rozszerzające / uzupełniające:1. L. Borkowski, *Elementy logiki formalnej*, PWN, Warszawa 1977.
2. A. Grzegorczyk, *Zarys logiki matematycznej*, PWN 1981.
3. Z. Hajduk, *Ogólna metodologia nauk*, TN KUL, Lublin 2001.
4. B. Stanosz, *Wprowadzenie do logiki formalnej*, PWN, Warszawa 2003.
5. K. Szymanek, K. A., Wieczorek, A., Wójcik, *Sztuka argumentacji*, PWN, Warszawa 2003.
 |