**Umiejętności akademickie**

*Academic skills*

|  |  |
| --- | --- |
| **Program studiów dla przedmiotu obowiązujący od cyklu kształcenia** | 2025/2026 |
| **Kierunek studiów** | **Dietetyka** |
| **Rok i semestr studiów** | Rok I/ Semestr I |
| **Poziom kształcenia** | Studia I stopnia |
| **Profil kształcenia na kierunku** | Praktyczny |
| **Moduł kształcenia dla przedmiotu** | Ogólny |
| **Nazwa specjalizacji**(jeśli przedmiot specjalizacyjny) | - |
| **Status przedmiotu** | Obligatoryjny |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Forma zajęć** | **Liczba godzin** | **ECTS** | **Forma zaliczenia** | **Waga** |
|  | **Studia stacjonarne** | **Studia niestacjonarne** |  |  |  |
| Forma zajęć | Godz\_ST | Godz\_NST | **1** | Egzamin | 100% |
| **Razem za zajęcia dydaktyczne** | **15** | **8** |  |  |
| Praca własna studenta | 10 | 17 |  |  |
| **Ogółem** | **25** | **25** |  |  |

**Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Celem zajęć jest wprowadzenie studentów w kulturę akademicką i przedstawienie jej wartości.  |
|  | Studenci otrzymają możliwość́ wykorzystania umiejętności myślenia racjonalnego w rozwiązaniu ważnych problemów. |

**Efekty uczenia się**

|  |
| --- |
| **WIEDZA** |
| **L.p.** | **Efekty przedmiotowe**(Student zna i rozumie) | **Odniesienie do efektów kierunkowych** | **Metody weryfikacji** **efektów uczenia się** |
|  | Student wie, gdzie poszukiwać́ wiarygodnych informacji na temat problemów ze swojej specjalności akademickiej.  | Diet\_WG01 | egzamin  |
|  | Student zna metody efektywnego i bezstronnego gromadzenia wiarygodnych danych.  | Diet\_WG01 | egzamin  |
|  | Student zna metody efektywnego uczenia się̨ i rozwiazywania problemów, identyfikuje pułapki myślenia.  | Diet\_WG01Diet\_WK04 | egzamin  |

|  |
| --- |
| **UMIEJĘTNOŚCI** |
| **L.p.** | **Efekty przedmiotowe**(Student potrafi) | **Odniesienie do efektów kierunkowych** | **Metody weryfikacji****efektów uczenia się** |
|  | Student umie zbierać i analizować, integrować informacje, wyciągać wnioski, rozwiązywać problemy.  | Diet\_UO03Diet\_UU01 | egzamin  |
|  | Student potrafi dokonać́ analizy dyskusji akademickiej, oceniając oraz przytaczając argumenty obu stron.  | Diet\_UK01Diet\_UK03Diet\_UO03Diet\_UU01 | egzaminaktywność na zajęciach.  |

|  |
| --- |
| **KOMPETENCJE SPOŁECZNE** |
| **L.p.** | **Efekty przedmiotowe**(Student jest gotów do) | **Odniesienie do efektów kierunkowych** | **Metody weryfikacji****efektów uczenia się** |
|  | Student wykazuje krytyczną postawę wobec uzyskanych informacji, dąży do prawdy, komunikuje swoją wiedzę w sposób otwarty.  | Diet\_KK01Diet\_KK03 | egzaminaktywność na zajęciach. |
|  | Student przejawia wrażliwość́ na istotne problemy społeczne i gospodarcze.  | Diet\_KR01Diet\_KR02 | egzamin |

**Treści kształcenia**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Treść kształcenia (tematyka zajęć)** | **Liczba godzin** |
| **Forma zajęć** |
| **Studia stacjonarne** | **Studia niestacjonarne** |
|  | Wartości akademickie. Odróżnienie nauki od pseudonauki. Obiektywizm, sceptycyzm, dążenie do prawdy, otwartość na nowe informacje, dążenie do zdobywania kompetencji, sumienność. Ochrona wartości intelektualnej, bezstronne, niezafałszowane prezentowanie danych.  | 4 | 2 |
|  | Identyfikowanie problemu. Prezentacja konkretnych przykładów problemów. Poszukiwanie zagadnienia, które dla studenta jest ważne, które wzbudza jego zainteresowanie i potrzebę̨ działania. Przedstawienie opisu problemu.  | 3 | 2 |
|  | Rozumowanie. Myślenie racjonalne i intuicyjne. Błędy i zniekształcenia myślenia racjonalnego (np. błąd konfirmacji). Myślenie probabilistyczne. Myślenie przyczynowe. Wnioskowanie. Analiza potencjalnych zniekształceń w sposobie postrzegania problemu. Analiza zagrożeń i szans. Analiza struktury przyczynowej problemu.  | 4 | 2 |
|  | Komunikowanie. Styl pisania tekstów akademickich. Struktura różnych rodzajów tekstów akademickich. Pisanie projektu zawierającego opis problemu, przegląd dostępnych danych na jego temat oraz propozycję jego rozwiązania. Uczestniczenie w dyskusji. Argumentowanie. Przyjmowanie krytyki. Ustna prezentacja projektu z wykorzystaniem technik audiowizualnych. | 4 | 2 |
|  | **Razem** | **15** | **8** |

**Metody kształcenia**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma zajęć**  | **Metody kształcenia**  |
| Wykład | Wykład informacyjny i/lub problemowy z prezentacją multimedialnąAnaliza przypadków i przykładów Dyskusja, debata, burza mózgów, rywalizacjaSamodzielne studiowanie literatury |

**Warunki zaliczenia**

|  |  |
| --- | --- |
| **Sposób zaliczenia** | **Wagi (%)** |
| Wykład |
| Egzamin pisemny  | X |
| Aktywność na zajęciach, wypowiedzi ustne podczas zajęć (np. w trakcie dyskusji, debaty) | X |
| **Razem** | **100%** |

**Rozliczenie pracy własnej studenta**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Czynności w ramach pracy własnej** | **Szacowana liczba godzin** |
| **Studia stacjonarne** | **Studia niestacjonarne** |
|  | Przygotowanie do udziału w zajęciach (np. wstępna lektura, przygotowanie lub zgromadzenie materiałów, pomocy, przygotowanie referatu lub prezentacji na zajęcia itp.) | 2 | 3 |
|  | Lektura obowiązkowa  | 3 | 6 |
|  | Przygotowanie do egzaminu | 5 | 8 |
|  | **Razem** | **10** | **17** |

**Literatura obowiązkowa**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Maciej Grabski. Uczciwość́ i wiarygodność́ nauki. Praktyka. Nauka, 2 2009 |

**Literatura uzupełniająca**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Joanna Maćkiewicz. Jak dobrze pisać́. Od myśli do tekstu 2010 |

**Inne materiały dydaktyczne**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Prezentacja multimedialna i materiały udostępnione przez prowadzącego zajęcia |  |